

ZAGON

ORGAN NIEZALEŻNEJ PARTII CHŁOPSKIEJ

Pod redakcją naczelną posła SYLWESTRA WOJEWÓDZKIEGO.

Wychodzi na każdą niedzielę. Kosztuje w Polsce rocznie 5 zł., kwartalnie 1 zł. 50 gr. W Ameryce rocznie dwa dolary. We Francji rocznie 40 franków.

Wszystkie listy do Redakcji adresować:
WARSZAWA, STARE MIASTO 38-4
 Telefon Nr. 304-01.
 Wszelkie pieniądze za gazety wpłacać na pocztach na konto czekowe P.K.O. Nr. 8808.

Ceny ogłoszeń: 1 wiersz milimetro-
 wy jednolamowy za tekstem 30 gr.,
 w tekście 60 groszy. Drobne po 5
 gr. za wyraz. Strona ogłoszeniowa
 liczy 4 łamy.

Nr. 10

Warszawa, poniedziałek 28 lutego 1927 r.

Rok I.

Konfiskata Nr. 9 „Zagona“.

Komisariat Rządu m. st. Warszawa skonfiskował Nr. 9 „Zagona“ za artykuł: „Klasowa zemsta karłów“ napisany przez pos. Wojewódzkiego. Artykuł ten opisał przewiezienie aresztowanych posłów z Wilna do więzienia we Wronkach oraz zawierał informacje o warunkach życia więźniów we Wronkach.

Następnie zostały skonfiskowane „Głosy wsi“, a mianowicie:

- 1) Protest w sprawie posłów Wojewódzkiego i Hołowacza wsi Sycze, pow. Brzeskiego (103 podp.)
- 2) Protest wsi Pniowna, gm. Olechowice, pow. Chełmskiego w sprawie posłów Hołowacza i Wojewódzkiego (61 podpisów).
- 3) Protest gm. Łaskarzew, pow. Garwolińskiego (41 podpisów).
- 4) Rezolucja zaufania dla pos. Wojewódzkiego Koła N. P. Ch. w Andryanowie, pocz. Komarno (37 członków w tem 5 świeżo zapisanych).
- 5) Protest mieszkańców wsi Wólka Okopska pow. Chełmskiego w sprawie pos. Wojewódzkiego i Hołowacza (30 podpisów).
- 6) Protest wsi Chotera Górna, pow. Ilzckiego w sprawie posłów Hołowacza i Wojewódzkiego
- 7) List do posła Wojewódzkiego w sprawie oszczerstwa i aresztowania pos. Hołowacza, przysłany przez Koło N. P. Ch. w Krzywczycach Małych, pow. Lwowski.
- 8) Rezolucja zaufania dla posłów Hołowacza i Wojewódzkiego, uchwalona przez Koło N. P. Ch. wsi Piekło, pow. Będzińskiego.
- 9) Rezolucja Powiatowego Zjazdu N. P. Ch. w Brzezinach z dn. 13.II.27 roku.
- 10) Rezolucja w sprawie oszczerstwa na pos. Wojewódzkiego i areszt. posłów na zebraniu w Zawierciu.
- 11) Rezolucja Komitetu Powiatowego N. P. Ch. w Rawie Mazowieckiej w sprawie pos. Hołowacza i Wojewódzkiego.
- 12) Rezolucja wsi Gnojno w sprawie posłów Hołowacza i Wojewódzkiego.
- 13) List Franciszka Świdorskiego z Lidy pod tytułem „Obelgi nie pomogą“.
- 14) List b. legionisty Wł. Gawrońskiego z Piotrkowa w sprawie pos. Wojewódzkiego.
- 15) List Stanisława Anioła z Małopolski w sprawie posłów Hołowacza i Wojewódzkiego.
- 16) Rezolucja Koła N. P. Ch. w Gnojnie w sprawie amnestji.
- 17) Korespondencja Piotra Kowalczyka z pow. Olkuskiego p.t. „Na każdym kroku prześladowania“.
- 18) Korespondencja p. t. „Na drogę uczciwą“ ze Szczekarzowa podpisana przez „Niezależnego“.
- 19) Koresp. p. t. „Pocztą walczy z N. P. Ch“ z Solca nad Wisłą podpisana przez Fr. Krzaka.
- 20) Koresp. „Kto decyduje, ogół czy jednostka“ z gminy Wojsławice, pow. Chełmskiego podpisana przez I. S.
- 21) Koresp. z Belgji (La Bruck) pod tytułem „Po 30 franków od sztuki“ podpisana przez „Czytelnika“.

Numer skonfiskowany zawierał 12 stron.

Do numeru niniejszego dodajemy tylko to, co nie zostało skonfiskowane w Nr. 9 „Zagona“.

Redakcja.

Przygotowujemy Radę Partyjną.

Komitet Centralny postanowił wnieść na Radę Partyjną następujące sprawy:

1. Sprawozdanie polityczne Komitetu Centralnego. Ideologia Partji.
2. Sprawozdanie organizacyjne.
3. Sprawozdanie kasowe.
4. Reformy rolne.
5. Samorząd.
6. Sprawy gospodarcze i podatki.
7. Sprawy narodowościowe.
8. Oświata.
9. Młodzież wiejska.
10. Wybór Komitetu Centralnego.
11. Wybór Komisji Rewizyjnej.

Są to te najważniejsze sprawy, które musimy wszyscy głęboko rozważyć. Musimy rozważyć jak się te sprawy mają obecnie. Musimy mocno oświadczyć, czego chłopci żądają i do czego dążą. Musimy jasno oświecić drogę, po której chłopci do swych celów dążyć powinni pod przewodnictwem naszej Niezależnej Partji Chłopskiej. Musimy wreszcie osądzić dotychczasową pracę i walkę naszej Partji i wybrać jej kierowników na następny okres czasu.

Oto nad czem mamy się naradzić, zjechawszy się w Warszawie.

Nie zjeżdżamy się wszyscy. Zjadą się nieliczni delegaci powiatów. Ale przygotować tę naszą Radę powinni wszyscy członkowie Partji.

Czyż delegaci — członkowie Rady mają przyjmować uchwały tylko dla samych siebie? Oczywiście nie. To co uchwali Rada będzie obowiązywać wszystkich członków Partji, co więcej będą to wskazania dla wielomilionowych mas chłopskich. Uchwały te będą miały ogromne znaczenie dla wszystkich chłopów, a tembardziej dla wszystkich enpechowców.

Dlatego też niech każde koło i każdy komitet N. P. Ch. zbierze się w najbliższym czasie dla omówienia spraw, które mają być postawione na Radę Partyjną. Niech każdy członek Partji ma możność wypowiedzenia się, co w tych sprawach myśli. Niech koła i komitety uchwalają swoje wnioski w tych sprawach i nadsyłają je Komitetowi Centralnemu do Warszawy.

Wnioski takie powinny być jaknajwcześniej przysyłane, bo może ich być bardzo dużo i trzeba je będzie zawczasu uporządkować.

Wyboru delegatów na Radę nie można odkładać na ostatni czas, bo już zajdzie jaka przeszkoda i wyboru się nie dokona. Komitety powiatowe powinny być zwołane przez swych przewodniczących lub sekretarzy w jaknajbliższym czasie dla dokonania wyborów. Przypominamy, że komitety powiatowe wybierają po 3 delegatów.

W powiatach, gdzie komitetów powiatowych jeszcze nie ma, koła otrzymają od Sekretariatu Głównego dokładne wskazówki, jak dokonać wyboru delegatów.

Pamiętajcie, że delegatów muszą wysłać miejscowe organizacje własnym kosztem. Dlatego też koła powinny w najbliższym czasie zebrać składki członkowskie na pokrycie tych kosztów.

Od pracy i starań wszystkich członków i wszystkich organizacji naszych zależy jaką będzie nasza Rada.

Pamiętajmy, że patrzą na nas masy chłopskie, które od nas już tylko spodziewają się rzetelnej pracy i kierownictwa w walce.

Pamiętajmy, że patrzą na nas z drugiej strony wrogowie i oszuści chłopscy, którym musimy pokazać żeśmy siłą, że wszelka napaść na nas próżna jest i zgóry chybiona.

Przygotowujemy Radę Partyjną!

KOMUNIKAT

Niniejszym zawiesza się w prawach członka organizacji p. Wacława Wyszyńskiego, członka Komitetu Okręgowego N. P. Ch. w Białymstoku za szkodliwą i karygodną działalność jego w stosunku do partji.

Prezydium Komitetu Centralnego N. P. Ch.
15/II 1927 roku.

„Sąd” jeszcze radzi.

Po pięciodniowej przerwie znów zebrał się „sąd” marszałkowski nad pos. Wojewódzkim. Przesłuchiwano dalej świadków. W czwartek, chociaż jeszcze chcieli zeznawać pos. Fiderkiewicz, kap. Błoński, pos. Niedzielski i dr. Sukiennicki, — p. Daszyński zaproponował przerwać badanie świadków, bo jak powiedział, mogą oni jeszcze jedynie powtórzyć to, co już „sąd” wysłuchał w obronie pos. Wojewódzkiego. Pos. Wojewódzki, który od początku nie uznał takiego „sądu”, odpowiedział, że „niech sobie robią, co chcą” i na tem zakończyło się badanie. Od czwartku „sąd” namyśla się, jaki wynieść „wyrok”. Jak długo potrwa to „namyślanie się” — nie wiadomo. „Głos Prawd” z taką pewnością pisał, że na wszystkie oskarżenia posiada dokumenty, że teraz nawet łki miejskie dziwią się, czemu „sąd” tak sprawę przeciąga. Podczas przesłuchiwanie świadków, zajaśniał w całej pełni talent prokuratorsko-śledczo-inkwizytorski p. Daszyńskiego.

Gdy zjawiał się świadek, który chciał pos. Wojewódzkiego oskarżyć, opowiedzieć jaki to on był „bolszewik” jeszcze za czasów, kiedy nosił mundur oficerski lub temu podobne, to p. Daszyński pozwał go godzinę opowiadać takiemu świadkowi, pomagał mu oskarżać, podsuwał myśli i t. d. Kiedy zaś zwięszył ten „sędzia” ppsowy, że ktoś chce bronić Wojewódzkiego — natychmiast się srożył, ciągle przerywał, podsuwał myśli, których świadek nie wypowiedział, zbijał z tropu, a przede wszystkim nie chciał dopuszczać, żeby coś złego nie usłyszał „sąd” o wyzwoleniach, czy piłsudczykach. Wogóle „sąd” ten robił na świadkach wrażenie komedji, gdzie sami oskarżyciele udają sędziów!

Świadkowie wyzwolenicy — wszyscy jak na komendę — wszystkiego się zapierali, o niczem nigdy nie wiedzieli i t. p. Wezwany po raz drugi poseł Rudziński już nie zapierał się tego, że na wybory wileńskie przywiózł rządowe pieniądze (milion ma-

rek), tylko tym razem twierdził, że dopiero potem, jak te pieniądze zużył w Wilnie na wybory, dowiedział się, że Zarząd Główny „Wyzwolenia” otrzymał je od rządu.

Pos. Cwiakowski, zeznał, że właśnie od posła Rudzińskiego dowiedział się o pieniądzach z sekcji narodowościowej, które szły na robotę „Wyzwolenia”. Klub nie mógł o tem nie wiedzieć, gdyż jeszcze w 24 roku, w maju na klubie w tej sprawie była dyskusja. Oprócz tego poseł Cwiakowski zeznał, że w 21 roku za czasów, kiedy poseł Rudziński był posłem Sejmu Ustawodawczego, współpracował on (Rudziński) z porucznikiem Łęskim, ofic. II oddz. Poczem pos. Cwiakowski stwierdził, że widział u por. Łęskiego kwit pieniężny, który był podpisany nazwiskiem i charakterem pisma posła Rudzińskiego. Przyjechał również z Wilna „zeznać” p. Guryń. Jest to ogłoszony przez partję komunistyczną prowokator. Starał się ten pan „świadek” wpłatać do sprawy, uwięzionego już posła Taraszkiewicza, o którym ten prowokator powiedział na „sądzie”, że brał pieniądze w 22 roku z II Oddz. przy pomocy posła Wojewódzkiego.

Posel Wojewódzki napiętnował to, jako nikczemne oszczerstwo rzucone na nie mogącego się bronić, siedzącego za kratą więzienną człowieka.

Uczciwie i śmiało zeznał poseł Ledwoch („Stronictwo Chłopskie”). Stwierdził on, że w zarządzie „Wyzwolenia” dla nikogo nie było tajemnicą, że pieniądze pochodzą z oddziału II-go. Wiedzano w Zarządzie, że akcja wyborcza na rozległych terenach kresowych wymaga wielkich kosztów. Wydawano dwa pisma w języku polskim i białoruskim, broszury i odezwy, na co nie wystarczały szczupłe zasiłki Centrali. Klub poselski „Wyzwolenia” mógł najdokładniej dowiedzieć się o współpracy Wojewódzkiego z sekcją narodowościową II-go oddziału sztabu gener. i o pieniądzach, które szły ze sztabu generalnego, podczas sporu między posłami Wojewódzkim i Cwiakowskim w maju 24 roku. Świadek sądzi, że współpraca z oddziałem II-gim, gdzie skupiali się piłsudczycy, demokraci różnych odcieni w pojęciu wyzwolenców, nie mogła nikogo hańbić. Świadek stwierdza, że w roku 23, za rządów Chjeno-

Piasta — PPS, i „Wyzwolenie” wchodziły w porozumienie z oficerami II-go oddziału. Były wówczas wydawane na wspólną akcję pieniądze dostarczane przez oficerów II-go oddziału.

Świadek Michał Pankiewicz, były sekretarz generalny Zarządu „Wyzwolenia” zeznał, że wiedział nie tylko o współpracy pos. Wojewódzkiego z akcją narodowościową oddziału II-go przed wyborami i po wyborach do początku roku 24-go, lecz i o tem, że z II-go oddziału przez ręce posła Wojewódzkiego szły pieniądze na cele organizacyjne „Wyzwolenia”. Poseł Wojewódzki zdawał rachunki między innymi i przed świadkiem z sum idących z II-go oddziału. Świadek zeznał, że z pieniędzy tych dawano zasiłki paru instruktorom, uzupełniano wydatki na pismo i tak dalej. Między innymi z pozostałości tych pieniędzy były dane pos. Rudzińskiemu na wyjazd do Paryża 100 dolarów, jako zapłata zgóry za mieszkanie, którego poseł Rudziński udzielił na redakcję, przeniesionego w tym okresie z Wilna do Warszawy organu „Wyzwolenia Ludu”. Świadek wreszcie zeznał, że w styczniu czy w lutym 24 roku, poseł Wojewódzki zapowiedział zerwanie z oddziałem II-gim Sztabu Generalnego na skutek zmiany swych poglądów politycznych. Poza wydatkami na „Jednodniówkę” w okręgu Radomsko-Częstochowa (okręg pos. Rudzińskiego) pieniądze z oddziału II-go Sztabu Generalnego były zużywane na terenach kresowych.

Posel Kościalkowski, były szef oddziału II-go w Wilnie, zeznał, że poseł Wojewódzki kiedy był oficerem i później „żądał dla białorusinów więcej, niż oni sami żądali”, bronił ich zawsze i walczył zaciekle z defenzywą, z którą sekcja narodowościowa nie miała nic wspólnego. O pieniądzach Oddziału II-go na wybory świadek nic nie wie.

P. Błońska, była referentka w sekcji narodowościowej Oddziału II-go zeznała, że zna posła Wojewódzkiego jeszcze od 19 roku z Mińska, że poseł Wojewódzki zawsze występował w obronie wszystkich krzywdzonych i prześladowanych, a specjalnie opiekował się ruchem białoruskim. P. Błońska zeznała dalej, że wówczas kiedy poseł Wojewódzki brał pieniądze z sekcji narodowościowej na robotę „Wyzwolenia” (czego nie ukrywał nigdy) brali też i inni.

Jak PPS zwalcza swoich wrogów?

• Przedrukujemy niżej wyjątki z broszury, wydanej w dwudziestą rocznicę stracenia przez rząd carski rewolucjonisty, Marcina Kasprzaka.

„Kasprzak — to w dziejach naszego ruchu rewolucyjnego, w dziejach walk proletariatu polskiego z caratem postać zgoła nieprzeciętna. Nieprzeciętna — nie tylko dzięki niezwykłemu hartowi woli rewolucyjnej i bojowego ducha, nie tylko ze względu na niepowszedni talent organizacyjny i zmysł konspiracyjny (nie darmo wódz warszawskich „fjółów”, Szlikiewicz na zwał go „drugim Waryńskim”), ale przede wszystkim bodaj z racji tych okrutnych, wyrafnowanych prześladowań moralnych, których doznawał przez całe niemal tułaczne swe życie ze strony wodzów P. P. S.

Urodził się 25 listopada 1860 roku we wsi Czołowo, w Poznańskiem. Dziecię proletariusza — rychło staje w szeregach socjalistycznych. Staje się też jednym z pierwszych siewców idei Rewolucji na ugornej, zachwaszczonej przez

kołtuństwo, klerykalizm i reakcję, glebie ówczesnego zaboru pruskiego. Nie poprzestaje jednak na tem i, znalazłszy kontakt z organizacją I-go „Proletariatu” pod zaborem rosyjskim, zaczyna się zajmować przewożeniem literatury rewolucyjnej poprzez kordon, dzielący państwo kajzera od państwa cara. W pracy tej styka się z najwybitniejszymi „proletariataczkami”, między innymi z rudym „Rudym Grzegorzem” (Kunickim). Praca, którą wziął na siebie, należała wówczas do najwybitniejszych i najtrudniejszych, a Kasprzak niezbyt był w niej jeszcze doświadczony. To też już w latach 1885 i 86 widzimy go w pruskim sądzie na ławie oskarżonych „za przewożenie pism socjalistycznych” oraz za „udział i przewodnictwo w stowarzyszeniu, do celów i zadań, którego należy przeciwdziałać — za pomocą środków nielegalnych — wypełnieniu praw państwowych”.

11 stycznia 1887 r. skazany zostaje na 2 lata więzienia. W lutym, na skutek dostarczenia nowych matrałów przez zdrajców, wytaczają mu jeszcze jeden proces, do którego jednakże nie dochodzi, gdyż Kasprzak w kwietniu już opuszcza gościnnie mury więzienia pruskiego, uciekając zeń do Kongresówki. Tu natychmiast staje u warsztatu pracy rewolu-

Ona sama — mówiła — p. Błońska — wozila pie-
niądze na robotę wyborczą z sekcji narodowości-
wej do komitetu wyborczego listy Nr. 22 w Bara-
nowiczach, że na liście tej kandydowali do Sejmu pił-
sudczycy oficerowie, a także brat marszałka — Jan
Piłsudski. P. Błońska oświadczyła na sądzie, że mo-
że uwierzyć w to, że poseł Wojewódzki jest komuni-
sta, lecz nigdy nie uwierzy w to, że może on denun-
cjować kogokolwiek. Zna ona referaty, które poseł
Wojewódzki choć nie pisał ich sam, przekazywał
sekcji narodowościowej: te referaty tylko broniły
białorusinów, a nigdy ich nie oskarżały.

Oto zeznania świadków. Za tydzień napiszemy
o tem więcej.

Protest studentów białoruskich w Wilnie

Jak wiadomo natychmiast po oszczerstwie rzu-
conem przez „Głos Prawdy” na pos. Wojewódzkie-
go, do „Sądu” Marszałkowskiego zgłosił się re-
daktor gazety wileńskiej „Kurjer Wileński”, p. Sta-
niśław Świaniewicz i oświadczył, że referaty, które
pos. Wojewódzki przekazywał sekcji narodowości-
wej Oddz. II w r. 1923 (kiedy był wyzwoleniem) pi-
sał nie pos. Wojewódzki, lecz on, Świaniewicz. Jed-
nocześnie red. Świaniewicz zwołał sąd obywatelski
w Wilnie, złożony z polaków, białorusinów i litwi-
nów, którzy mają orzec, czy te referaty były przy-
chylne dla białorusinów i czy zawierały jakieś oskar-
żenia. Sąd obywatelski jeszcze trwa. Tymczasem
jednak studenci białorusini ogłosili protest przeciw-
ko napaści prasy rządowej i na red. Świaniewicza,
którego znają powszechnie z działalności przyjaznej
dla białorusinów. Pod protestem tym podpisani są
studenci białoruscy różnych poglądów politycznych.

**Niezależni! rozpowszechniajcie swoje pismo
„Zagon”, tam gdzie ono jeszcze nie dotarło do mas
chłopskich.**

cyjnej: wiąże rozbite przez carat sieci organizacji I-go „Pro-
letariatu”, którego najdzielniejsi wodzowie (m. in. właśnie
Kunicki) ponieśli w międzyczasie) śmierć na stokach cytadeli,
o lat niespełna 20 wyprzedzając Kasprzaka.

Tymczasem jest on przecie wolny i z niezmordowaną
energją ima się pracy organizacyjnej i agitacyjnej.

Zgodnie z tradycjami, wyniesionymi z org. I-go „Pro-
letariatu”, Kasprzak „zajął w stosunku do ówczesnych socjal-
patryjotów, zarówno jak i przedstawicieli innych odmian mies-
zczańskiego socjalizmu stanowisko bezwzględnie wrogie. Na-
kazywały mu to zarówno tradycje starych towarzyszy „Pro-
letariatu”, jak i duch zasady walki klasowej, którymi Kasprzak
był nawskroś przejęty. Więc też w kołach robotniczych zwa-
żał socjalpatryjotów najzawzięciej, a „teorjom” ich przeciw-
stawiał zawsze poglądy i teorie napoły starego „Proletariatu”,
napoły zachodnio-europejskiej socjaldemokracji.

¹⁾ 26 stycznia 1886 r. — Stracenie Kunickiego, Bardow-
skiego, Ossowskiego i Pietrusińskiego.

Jakie wydatki i dochody ma Państwo Polskie?

Część 9-ta Ministerstwo Sprawiedliwości.

Wydatki na Ministerstwo Sprawiedliwości mają
wynieść złotych 90.295.092, czyli o złotych 7.295.092
więcej aniżeli w roku 1926. W stosunku do wszyst-
kich wydatków stanowi to 4,8%. Wydatki te podzie-
lone są na 5 działów.

1) Zarząd Centralny złotych 1.178.656, a w tem
na uposażenie dla 163 urzędników zł. 840.506, na u-
poosażenie dla 26 funkcjonariuszy niższych zł. 64.250.

2) Sądy zł. 66.817.201, a w tem: na uposażenie
dla 3436 sędziów i prokuratorów, 1003 aplikantów i
7737 urzędników zł. 46.983.140, na uposażenie dla
2695 funkcjonariuszy niższych zł. 5.418.200.

3) Więzienia zł. 21.153.910, a w tem: na uposaże-
nie dla 788 urzędników zł. 1.752.300, na uposażenie
dla 3216 funkcjonariuszy niższych zł. 7.309.447, różne
wydatki osobowe zł. 821.452, podróże służbowe i
przesiedlenia zł. 65.000, pomieszczenia zł. 1.892.389,
wydatki biurowe zł. 200.000, inne wydatki zł. 31.710,
remont i konserwacja budowli zł. 658.000, utrzymanie
więźniów zł. 8.423.620 i na remont kapitalny więzień
w Drohobyczu i Wilnie zł. 240.000.

4) Komisja Kodyfikacyjna zł. 221.414.

5) Administracja wydawnictw zł. 683.903.

W części 9-tej przewidywane są dochody w su-
mie złotych 34.782.325, w tem: Zarząd Centralny zł.
743, sądy zł. 32.767.250, więzienia zł. 1.258.585, Ko-
misja Kodyfikacyjna zł. 551, Administracja wydaw-
nictw zł. 755.196.

Część 10-ta Ministerstwo Przemysłu i Handlu.

Wydatki w tej części mają wynieść zł. 23.174.552
czyli o 5.800.000 więcej aniżeli w roku 1926. Wydatki
te podzielone są na 9 działów:

1) Zarząd Centralny zł. 4.792.358, 2) Urząd Pa-
tentowy zł. 481.754, 3) Urząd miar zł. 1.908.582, 4) In-
stytut Geologiczny zł. 626.377, 5) Urzędy probiercze

Kasprzak wyjeżdża około r. 1891 do Londynu, gdzie
mieściła się do niedawna siedziba zagranicznych kierowników
I-go „Proletariatu” i wydawnictwo jego organu, „Przedświ-
tu”. Kasprzak nauczysz się zecerki, jął się pracy w dru-
karni „Przedświtu”.

Atoli pomiędzy żyjącą długi czas w oderwaniu od kra-
ju i mas robotniczych polskich grupą przywódców - emigran-
tów a naszym robociarzem, tylko co przybyłym z krajowych
podziemi — rychło wytwarza się rozdziewiek, który niebawem
przerodzi się w najpotworniejszą walkę.

Kasprzak, wychowany, jak widzieliśmy, w twardej szko-
le bezkompromisowego socjalizmu oraz szczerzej między-
narodowości, jaką cechowała poczynania Kunickiego, Waryn-
skiego i wszystkich pozostałych „proletarijczyków”, którzy
krwią własną przypieczętowali braterstwo broni z proleta-
jatem rosyjskim i jego niezapomnianą partją „Narodną Wolą”,
nie mógł przystać na zabarwianie polskiego ruchu rewolu-
cyjnego na biało-czerwony kolor walki o państwowość
polską.

Kasprzak wierzył, że proletarijat polski jeno na drodze
upornej a solidarnej walki klasowej z caratem i zaprzeda-

zł. 359.402, 6) Urząd Marynarki w Wejherowie zł. 13.380.161, 7) Szkoła morską w Tczewie zł. 313.923, 8) Urzędy górnicze zł. 954.669 i 9) Wojewódzkie Wydziały Przemysłowe i biura inżynierów przemysłowych zł. 357.326.

W części 10-tej przewidywane są dochody w sumie zł. 5.796.501, a w tem: z działu 1) Zarząd Centralny zł. 1.524.862, 2) Urząd patentowy zł. 499.058, 3) Urzędy miar zł. 2.211.000, 4) Instytut Geologiczny zł. 36.050, 5) Urzędy probiercze zł. 346.360, 6) Urząd Marynarki Handlowej w Wejherowie zł. 435.296, 7) Szkoła Morska w Tczewie zł. 1.725 i Urzędy Górnicze 742.150.

Chybiony pocisk.

Do oszczerstw rzuconych przed kilkunastu dniami na posła Wojewódzkiego przez piłsudczykowski „Głos Prawdy”, chciała dorzucić coś niecoś ze swej strony endecka „Gazeta Warszawska”. Wydobyła więc z zapomnienia sprawę honorową posła Wojewódzkiego z niejakim panem Malangiewiczem, członkiem NPR-u, który w 1917 r. rozpowszechnił wiadomość o rzekomym kontakcie Wojewódzkiego naówczas kierownika Polskiej Organizacji Wojskowej w Piotrkowie, z władzami okupacyjnymi.

Sprawa ta zakończyła się spisaniem protokołu przez członków sądu honorowego, do którego należał p. Rudnicki, obecny prokurator Sądu Apelacyjnego w Warszawie oraz panowie Tytus Jemielewski (obecny poseł Stronnictwa Chłopskiego) i Roman Pruszyński. Protokół tego sądu stwierdza, że „wszystkie zarzuty, uczynione p. Wojewódzkiemu są najzupełniej nieuzasadnione. Pojawili się one jedynie — pisze się dalej w protokole — na skutek warunków ówczesnej pracy konspiracyjnej wogóle, a w szczególności prac P. O. W., w których p. Wojewódzki brał udział z całym oddaniem się, poświęceniem i korzyścią dla sprawy niepodległości Polski”.

mu polską burżuazją uzyska swe wyzwolenie. Przeczuwał być może już wtedy, instynktem proletariackim wiedziony, do jak potwornych rezultatów doprowadzi w państwie polskiem kazirodczy związek „socjalizmu” z „patriotyzmem”.

I oto, poróżniwszy się na tem tle z „przedświtowcami” („Przedświt” znajdował się już wówczas w rękach późniejszych PPSowców), Kasprzak zrywa z nimi i poczyną współpracować z grupą rosyjskich rewolucjonistów w Londynie, p. n. „Free Russia” (Wolna Rosja”).

I oto „przedświtowcy” — śladem swych francuskich poprzedników, — rzucają na Kasprzaka, który w międzyczasie wyjeżdża z Londynu do Niemiec, oskarżenie publiczne, iż podtrzymuje stosunki z policją carską. Niedosć na tem. Panowie ci postarali się również o sfabrykowanie odpowiedniego dokumentu ze sfalszowanym podpisem Centr. Komitetu (krajowego) „Proletariatu”. „Dokument” ten, dekonspirujący dwa pseudonimy partyjne Kasprzaka, głosił, iż za „sprzeniewierzenie funduszów partyjnych” oraz za to, że „w ostatnich czasach stał się osobistością podejrzaną pod względem stosunków z policją” — zostaje on wykluczony z partii „Proletariat”.

W odpowiedzi na odgrzewanie starych, fałszywych oskarżeń, poseł Wojewódzki wystosował list do „Gazety Warszawskiej”, domagając się pomieszczenia tego protokołu.

Po upływie dwóch dni endecka „Gazeta Warszawska”, widocznie po namyśle, zdecydowała się umieścić zaprzeczenie i protokół sądu — oczywiście tylko dlatego, że do sądu należał prokurator obecny p. Rudnicki, poseł rządowy T. Jemielewski i prawnik Pruszyński. Gdyby ten protokół był podpisany przez chłopów lub robotników — gazety burżuazyjne i ugodowe, dalejby prawdopodobnie rozmażywały oszczerstwa.

A więc i tym razem atak się nie udał. Oszczerstwo znowu chybiło celu — co dalej przygotujecie panowie?

Upiór wojny.

We włoskiej i francuskiej prasie zostały ogłoszone ciekawe cyfry o zbrojeniach, zebrane przez włoskiego pułkownika Zugaro.

Według obliczeń pana pułkownika Europa faktycznie wydała w 1923-24 r. pomimo rozbrowienia państw pobitych więcej na wojsko lądowe i lotnictwo, aniżeli w r. 1913-14. W r. 1913-14 na każdego mieszkańca Europy wydatki na wojsko wynosiły 89 lirów. W r. 1923-24 wynosiły one już 99 lirów na głowę. Na jednego mieszkańca Wielkiej Brytanii wydatki na wojsko wynoszą 289 lirów. szą 289 lirów.

Ujawnione w oficjalnych budżetach, nie licząc tajnych sum, szczególnie w Niemczech, wydatki na wojsko we wszystkich państwach na świecie wynosiły:

w r. 1913-14 — 55.795 miliardów lirów

w r. 1923-24 — 74.245

czyli o 18 i pół miljarda lirów rocznie więcej! O 33 procent!

Zobaczmy jeszcze teraz jak uzbrojone są na

Odezwa ta — jak mówi autor wspomnień o Kasprzaku — dostała się do rąk jego w Wrocławiu; „odezwa, szkalująca jego honor, jedyny i najdroższy skarb, jakim ten człowiek o gorącym sercu i płomiennej nienawiści, gnany, szczuty, i deptany, ścigany i błotem obrzucony, mógł się cieszyć w życiu. Były dni, kiedy do ust nie było co włożyć, były dni czarne i rozpaczne, kiedy wydawać się mogło, że wszystko, wszystko stracone, że nigdy już, nigdy słonka nie ujrzy, były dni, kiedy wszystko przeklinać się chciało, zdeptać i rzucić daleko. W takie dni on śpiewał... bo był ze stali i nie go złamać nie mogło. Lecz gdy przyszedł dzień, kiedy te brzydy, które go obrzucono sownie, czarno na białym, do rąk mu się dostały, człowiek ten z żelaza wykuty, zapłakał. Zaszlochał, jak dziecko, jak biedne, słabe dziecko, któremu krzywda się dzieje. I noc całą, noc długą przeplakał, a łzy jego niechają brzemieniem na głowy świadomych oszczerców padną”.

(c. d. n.)

ładzie i w powietrzu, wedle danych jednego z pism niemieckich, następujące państwa:

Państwo	Ludność	Żołnierzy	Baterji	Tanków	Samolotów
ZSRR.	145 milj.	563.000	700	60	800
Francja	39 „	738.000	700	645	1747
Anglja	48 „	159.400	200	300	4214
Włochy	38,5 „	308.000	465	160	1188
Polska	28 „	307.000	441	220	510
Czechosłow.	13 „	90.000	330	60	500
Jugosławja	15 „	115.300	186	—	270
Rumunja	17 „	143.200	330	90	250

Przyglądając się uważnie tej tabliczce widzimy, że Z.S.R.R., posiadając olbrzymi obszar ziemi (1/6 część świata) i 145 milionów ludności ma znacznie mniej uzbrojenia i wojska niż taka, na przykład, Francja, sojuszniczka Polski, posiadająca tylko 39 milionów ludności.

Widzimy dalej, że piękne gadanie o rozbrojeniu pozostaje gadaniem, w rzeczywistości zaś groźba wojny nie zmniejsza się, lecz z każdym rokiem rośnie.

Robotnicy protestują przeciw napaści na posta Wojewódzkiego.

Dnia 20 lutego odbył się we Lwowie wiec robotniczy w sprawie bezrobocia, zwołany przez Lwowską radę związków zawodowych. Jednogłośnie uchwalono protest przeciwko aresztowaniu postów „Hromady”, N. P. Ch. oraz przeciw nikczemnej napaści na posta Wojewódzkiego. Obecnych było 1000 robotników.

Dnia 18 lutego robotnicy fabryki Rysztera w Łodzi, zgromadzeni na wiecu fabrycznym w liczbie 800 osób jednogłośnie uchwalili protest przeciwko aresztowaniu postów i przeciw haniebną, oszczerczej napaści na pos. Wojewódzkiego.

Chłopi! W dobie gdy prześladowania wzmożyły się jak nigdy dotąd, — gdy burżuazja ima się zarówno brutalnej broni gwałtu, jak i przewrotnego oszczerstwa, winniśmy temu w miarę sił i możliwości przeciwdziałać, rozpowszechniając gazetę, w której zawsze znaleźć możecie prawdę, sprostowanie oszczerstw i bałamuctw. Niech nie będzie ani jednej wsi, ani jednego zakątka w kraju, gdzieby nie docierał „Zagon”.

Pamiętaj o prenumeracie. Pamiętaj, że los pisma leży w rękach jego czytelników.

PORADNIK GOSPODARCZY

W jaki sposób uprawiać len?

Pielegnując starannie len zasiany doborowem ziarnem, można się u nas spodziewać obfitego zboru, ale muszę tu wyraźnie zaznaczyć, że do osiągnięcia z lnu dużego dochodu daleka jeszcze droga i trzeba jeszcze włożyć w len sporo umiejętnej pracy, której właśnie nie wypełniamy i nie staramy się wypełnić. Każdy przeto gospodarz małorolny, zostawiwszy na własny domowy użytek część zebranego lnu stara się resztę zbioru, po wymłóceniu nasienia, sprzedać po możliwie dobrej cenie, lecz ceny takiej nikt mu zapłacić nie chce, bo rzeczywistość nie może, słoma bowiem lniana nie jest przydatna do handlu. Frasowana być nie może, — ładowana luzem do wagonu z trudem wejdzie 20 cent. metr. i dlatego przewóz jej koleją kosztuje tak dużo, iż prawie się nie opłaca. Zrozumieć to łatwo, jeżeli weźmiemy pod uwagę, że na wagon włókna lnianego potrzeba 36 wagonów słomy lnianej dostawić do przędzalni, a już o wywozie zagranicę niema co nawet i myśleć. Zresztą przędzalnie i tkalnie niechętnie kupują surową słomę lnianą, bo potrzebne im jest samo włókno, więc nic dziwnego, że dobrej ceny na słomę nikt nam dać nie może. Cóż więc robić z tą nieszczęsną słomą lnianą? Odpowiedź łatwa: wydestać z niej czyste i dobre włókno, na które już o kupca łatwo, bo kupi go z ochotą każda przędzalnia, każda fabryka płótna i to nie tylko nasze krajowe, ale i zagraniczne, które dawać będą tem wyższe ceny, im lepszą będzie jakość włókna.

Tak, to szczerą prawdą, tylko niestety, że przez nieumiejętną przeróbkę słomy lnianej psujemy nie miłosiernie otrzymywane włókno i oczywiście obniżamy jego wartość prawie do połowy. I to jest właśnie główną przyczyną, a bodaj, że jedyną, iż uprawa lnu tak małe korzyści przynosi drobnym rolnikom. O usunięcie więc tej przeszkody muszą się oni sami usilnie starać, bo obszarnicy nie widząc dla siebie w uprawie lnu dobrego interesu ze względu na uciążliwość dla nich pielęgnację zasianego lnu nie zajmują się tem wcale. Przedewszystkiem więc poznajmy najważniejsze przepisy, jakie niezbędnie muszą być wypełnione aby otrzymać zupełnie dobre a więc i drogie włókno.

Zaczynając od początku, to jest od samego wyrwania lnu, pamiętać należy, iż nie wolno składać lnu na garściach, lecz zaraz trzeba wiązać go w małe snopeczki lnianemi powrósełkami, nigdy zaś słomą ze zboża. Wysuszony na słońcu len zwozi się do stodoły czy innego jakiegoś budynku, w którym musi być potem omłócony, lecz wybijanie nasienia nie może odbywać się cepami, a nawet płaskimi kijami, lecz główki nasienne osmykają się czochrami, jakby grzebieniami. Teraz następuje bardzo ważna czynność moczenia i roszania lnu prawie zawsze i wszędzie źle u nas przeprowadzona. Przedewszystkiem nie można przygniatać włożonego do wody lnu darnią lub bryłami ziemi i nigdy nie moczyć lnu w twardej wapiennej ani też żelazistej wodzie lub posiadającej zielonkawę albo ciemne zabarwienie. Tylko w zupełnie czystej i miękkiej wodzie moczony len da dobre włókno, czego bardzo przestrzegać należy a to do tego stopnia, że nie powinno się do wody, w któ-

rej len się moczy wganiać bydła do napojenia się, aby wody tej nie mąciło. Właściwie len powinien się moczyć w dużych kadziach lub w skrzyniach, zbitych z grubych desek, gdyż ułatwia to sprawdzanie, czy len został już dostatecznie wymoczony, za długie bowiem jak i za krótkie moczenie obniża wartość włókna. Moczenie ma na celu oddzielenie włókna od drzewnika, do którego jest przyklejone klejem roślinnym, tak zwaną pektora. Klej ten rozkładają specjalne bakterje zmieniające go na alkohol i kwas węglowy.

Dopilnowania prawidłowej fermentacji i przerwania jej w odpowiedniej porze, żaden z drobnych rolników nie będzie sam w stanie skutecznie.

Wymoczony len rozściela się na murawie do tak zwanego wyroszenia, mającego na celu ostateczne oddzielenie włókna od słomy. I przy rośnięciu działają również odpowiednie bakterje, musi więc być dozorowane przez fachowego specjalistę. Po wyroszeniu lnu i wysuszeniu go na słońcu, składa go się w magazynach, w których poddaje się go mechanicznej przeróbce. Najpierw wtedy idzie w ogień ogrzewane suszarki, w których ciepłota musi być utrzymana nie niżej pięćdziesięciu i nie wyżej pięćdziesięciu dwóch stopni Celsjusza. Bezpośrednio z suszarki len bierze się miedlenia, składa go się w magazynie w celu odleżenia się i częściowego odwilgotnienia. Odwilgotniony len poddaje się tak zwanemu trzepaniu na odpowiednich trzepaczkach w celu oddzielenia włókna od pakuł, poczem następuje ostateczna czynność; mianowicie gatunkowanie włókien.

Z powyższego przedstawienia łatwo zrozumieć, iż żaden drobny gospodarz nie może prowadzić przeróbki lnu domowym sposobem, gdyż żaden nie posiada do tego fachowych wiadomości i dlatego przeróbka ta musi być dokonana w odpowiednich zakładach fabrycznych, prowadzonych przez fachowych specjalistów. Koszt założenia takiej fabryczki nie przenosi zwykle 50-ciu tysięcy złotych, na co każdy sejmik powiatowy zdobyć się przecież może i czego domagać się winny zorganizowane Koła drobnych rolników.

Agronom.

R Ó Ż N E.

Zmniejszenie kwoty emigracyjnej. „Wychodźca” donosi: Niedawno całą prasę polską obieżyła wiadomość o zwiększeniu jakoby kwoty polskiej. Tymczasem rzecz się ma całkiem przeciwnie. Z dniem 1 lipca 1927 roku kwota polska na mocy prawa uchwalonego przed trzema laty ulega automatycznemu zmniejszeniu prawie o 1.000 osób. Wiadomości, podawane przez gazety codzienne o ulgach na rzecz najbliższej rodziny emigrantów, uchwalonych jakoby przez senat amerykański, jak również wieści o zamiarach prezydenta Kulidża złagodzenia przepisów emigracyjnych, okazały się całkowicie nieprawdziwe.

Ciężki przemysł na Ukrainie Radzieckiej. Jak podają gazety działalność ukraińskiego przemysłu ciężkiego w pierwszym kwartale okresu gospodarczego 1926/1927 r. przedstawia się jak następuje: wy-

dobycie węgla w zagłębiu donieckim wyniosło 4.000.000 ton, przekraczając odnośną ilość ostatniego kwartału poprzedniego okresu o 29 proc. Przemysł węglowy zagłębia donieckiego w ostatnich miesiącach dostarczył pracy 25.000 nowym robotnikom.

Ogółem obecnie zatrudnionych jest w przemyśle węglowym 195.000 robotników. Produkcja trestu „Jugostal” wynosiła w pierwszym kwartale 513.400 ton surówki, co w porównaniu do poprzedniego kwartału stanowi powiększenie o 12 proc. Wydobyte rudy żelaznej wyniosło w tymże okresie czasu 760.000 ton, wobec 708.340 ton w poprzednim kwartale. Manganu dostarczyły kopalnie 308.500 ton (253.500 ton w ostatnim kwartale poprzedniego okresu gospodarczego).

Ludność Francji. Według urzędowego spisu ludności, liczba mieszkańców Francji wynosi w roku 1926 — 40.743.851, w tem 2.498.230 cudzoziemców. W samym departamencie Sekwany mieszka 4.628.637 osób, w tem 423.764 cudzoziemców.

Księży związek. Jak donoszą gazety zakonicy, zakonnice i księża chińscy utworzyli związek zawodowy i żądają opłat za odmawianie modłów.

CO SIĘ DZIEJE W POLSCE.

Zajście w Słonimiu. „Nasz Przegląd” podaje dn. 20 b. m. Z Słonimia donoszą o manifestacji, mającej charakter protestu przeciw aresztowaniu posłów białoruskich.

Tłum przybrał groźną postać wobec policji, która wezwwała manifestantów do rozejścia się.

Wówczas policja użyła białej broni i rozprędziła tłum. Jeden z manifestantów został pchnięty bagnietą.

Unieważnienie wyroku śmierci za rozpowszechnianie odezów. Sąd najwyższy rozpatrzył sprawę Michała Biłego rodem z Tarnopola skazanego przez sąd przysięgłych na karę śmierci. Biłemu zarzucano rozpowszechnianie odezów „antypaństwowych”. Sąd najwyższy karę śmierci uchylił motywując swój wyrok przekroczeniem przez sąd przysięgłych ustawowego wymiaru kary.

Wyścig rządu z drożyzną. Rada naczelna przemysłu cukrowniczego postanowiła podwyższyć cenę cukru z 82 na 92 zł. za 100 kg. kryształu, łącznie z workiem, jednak bez akcyzy, która wynosi zł. 35.50 od 100 kg. W sprzedaży detalicznej cukier zdrożeje o 10 gr. na 1 kg. Panowie cukrownicy powołują się na rząd, który w ciągu roku sam podwyższył ceny:

wyrobów tytoniowych o	75 proc.
„ spirytusowych około	75 „
opłaty kolejowe o	40 „
„ pocztowe o	33 „
drzewo w lasach państwowych	125 „

„Walka z drożyzną” idzie na całego.

Śmierć działacza litewskiego w Wilnie. Dnia 16 b. m. zmarł dr. Jan Basanowicz, jeden z wybitniejszych działaczy litewskich i założyciel „Litewskiego Tow. Nauk” w Wilnie, którego był prezesem. Od

*dłuższego czasu, oddawał się wyłącznie pracy naukowej.

W Związku Inwalidów Wojennych wykryte zostały poważne nadużycia. Nadużycia dokonywane były również i w Banku Inwalidzkim, gdzie różni działacze, będący zarazem posłami, urzędnikami państwowymi itd. tuczyli się na nędzy inwalidzkiej.

CO SIĘ DZIEJE ZAGRANICĄ.

W Jugosławii miało miejsce w ubiegłym tygodniu trzęsienie ziemi. Głównym ośrodkiem trzęsienia ziemi była Hercegowina. Zanotowano w ciągu 27 minut 19 wstrząsów ziemi, które spowodowały szereg katastrof. W Mostarze legło w gruzach 94 domów, w Motkowicach 59 domów, w tym gmach poczty, budynek kolejowy i kościół. Wielka fabryka tytoniu zniszczona została aż do fundamentów. Pod Serajewem oberwała się część góry, pograżając się wraz z budynkami w ziemi. W miejscu tem utworzyła się dolina. W Popowem Polu zawaliła się cała ulica, a gruz domów zasypało łóżysko rzeki Trzebiszy. Ponieważ trzęsienie ziemi zdarzyło się nad ranem, podczas snu ludności, ilość zabitych i rannych była wskutek tego bardzo wielka. Na wybrzeżu Dalmacji fale morskie podczas trzęsienia ziemi wdarły się na ląd. Ludność, która podczas trzęsienia ziemi schroniła się na brzeg morza, musiała nawrócić w głąb lądu. W kilka dni później wstrząśnienia powtórzyły się powodując wielkie szkody.

Z S. R. R. Komisarjat ludowy kolei opracował projekt poważnych uzupełnień sieci kolejowej w Syberji oraz Turkiestanie. W tym celu ma zostać zbudowana syberyjsko - turkiestańska kolej, łącząca Piszpek z Semipałatyńskiem. Linja kolejowa, łącząca powyższe miasta o długości 1400 kilometrów, będzie pierwszym etapem pokrycia Syberji i Turkiestanu przez planowo pomyślaną sieć kolejową. Koszt wybudowania nowej kolei jest bardzo znaczny, wynosi bowiem 185 milionów rubli.

Litwa. W Kownie dnia 16 b. m. odbyły się wielkie demonstracje przeciwko rządowi wojskowemu. Demonstrujący zostali rozprzeczni przez policję przyczem padła wielka ilość rannych.

Chiny. Walki kantończyków z wojskami północnych generałów wspomaganymi przez imperjalistów zagranicznych w dalszym ciągu przynoszą zwycięstwa kantończykom. W tygodniu ubiegłym po pobiciu wojsk Sun - Czuan - Fanga miasto Hang Czau, liczące prawie 1 milion mieszkańców, oddalone o 200 km. od Szanghaju, zajęte zostało przez wojska kantońskie. Gen. Sun wraz z armją cofa się w kierunku na Szanghaj. Wiadomość ta wywołała w wojsku angielskim zaniepokojenie. Anglicy wysyłają do Szanghaju ciągle nowe posiłki. Jeden z dowódców gen. Sun - Czuan - Fanga przeszedł wraz z wojskiem na stronę kantończyków.

W Szanghaju rozpoczął się strajk powszechny celem poparcia armji kantońskiej.

Koszty ekspedycji wojskowej. W czasie dyskusji w angielskiej izbie gmin, prezes gabinetu Baldwin

oświadczył, że ocenia dotychczasowe koszty ekspedycji wojsk angielskich do Chin na 645 tys. funtów szterl. (około 25 milionów złotych).

Odpowiedzi Sekretariatu Głównego N. P. Ch.

Juszkiewicz Zygmunt — Sprawozdanie otrzymaliśmy. Zjazd powiatowy wyznaczmy. **Krasińska Maria** — Na Radę Partijną możecie przyjechać, jeżeli Koło N. P. Ch. ze wsi Waszej da Wam odpowiednie upoważnienie. **Kalina Antoni** — Sprawę tę załatwi Wam najlepiej związek, do którego należy. My jako partja polityczna nie zajmujemy się tymi sprawami. **Gazety wysłamy.** **Kozar Michał** — Oburzenie Wasze jest słuszne. Gdy będzie takich więcej jak Wy metody oszczerstw trudną będą mieć drogę i muszą być zanechane. Dzisiaj wielu jest na wnych i na tę część liczą naprawcy. List wysłaliśmy polecony. Reklamujcie na Nr. 567 z dn. 16/1-27 r. **Smoter Bronisław** — Przemówienie posła Hołowacza wydaliśmy jako broszurkę i ją prześlemy. Rozwiązanie Sejmu trudne jest do przewzżenia, choć konstytucja mówi wcale niedwuznacznie. **Koszucki Piotr** — Pieniądze otrzymaliśmy. Pokwitowanie zamieścimy w gazecie. **Gazety wysłamy.** **Barański Stanisław** — Rozumiemy Wasze rozpaczliwe położenie, ale z pomocą materialną przyjść nie możemy. Jeżeli chcecie zostać kolporterem naszych wydawnictw napiszcie. Ustępstwa damy 30%.

Listy wysłane przez Sekretariat Główny N. P. Ch.

Grzywacz M., Stepnowski A., Łukaszczyk J., Banaś J., Abramczyk M., Mielnik J., Godzik K., Koło N.P.Ch. we wsi Ostrów, Terlicki C., Zawadzki A., Koło N. P. Ch. we wsi Jonnik; Gągała S., Koło N. P. Ch. we wsi Dobrynka, Koło N. P. Ch. w Monasterzynie, Koło N. P. Ch. we wsi Kępie, Kowalczyk P., Koło N. P. Ch. we wsi Kosuty, Borowieckie A., Czyżewski B., Proć W., Mach A., Koło N. P. Ch. we wsi Wola Blizocka, Grygierczyk A., Pacel I., Koło Czyżewski B., Proć W., Mach A., Koło N. P. Ch. w Młynarach, Kieliszczuk J., Wiatr M., Narożny L., Myszkowski W., Brejt S., Pado W., Tomasiak J., Skrzypiec A., Trybus A., Wiktorski J., Koło N. P. Ch. w Jarontowskim Polu, Koło N. P. Ch. we wsi Swory, Koło N. P. Ch. w Tomaszowie Mazow., Czechowicz M., Olenderek W., Sadok S., Mucha A., Sendeci F., Gomółka R., Jaworski L., Markowski L., Piętał W., Zalewski F., Imielski F., Baranowicz P., Psykowski A., Wojtowicz J., Byczyński E., Koło N. P. Ch. w Łaskarzewie, Wojtas M., Urbański W., Capek J., Koło N. P. Ch. we wsi Przełaj, Koło N. P. Ch. we wsi Wydra, Muskała J., Bijak A.

CENY ZBOŻA

(za 100 kg.)

Zyto 40 — 41 zł. Pszenica 50 — 54 zł. Jęczmień browarowy 36 zł., na kaszę 33 zł. Owies 33 — 39 zł.

CENY PIENIĘDZY.

Dolar St. Zjednoczonych 8 zł. 92 gr. frank francuski za 100 fr. 35 zł. gr. 15 frank szwajcarski za 100 fr. 172 zł 55gr.

WYDAWCA I REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY: STANISŁAW BILSKI, PRZYRYNEK 15.

Druk. „Stołeczne” Warszawa, Wolska 16. Tel. 88-67.

